¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLV nº 12 — 1ª semana de mayo 1975 — Precio 10 pts

Vietnam, triunfo del coraje y de la inteligencia

☆

Portugal, la revolución respaldada (pág. 8)

EL CAMBIO HA COMENZADO YA informe de **Santiago Carrillo** en una asamblea del Partido (pág. 3-4-5)

Desechar toda reminiscencia sectaria — Dolores Ibárruri con motivo del 55 aniversario del P. C. E. (pág. 2)

La Junta democrática de las Universidades de Madrid

En los primeros días de abril, diversas fuerzas políticas y sociales, así como miembros de la oposición democrática de las Universidades de Madrid (Complutense, Autónoma y Politécnica), decidieron constituirse en Comisión Gestora de la Junta Democrática universitaria madrileña, adhiriéndose a la estrategia de ruptura, que supone la J.D.E., y haciendo suyo el programa de los 12 puntos.

Los promotores de la JUNTA DEMOCRATICA DE LAS UNIVERSIDADES DE MADRID, proponen, como condición mínima para la plena democratización de la vida universitaria:

1 Amnistía universitaria (levantamiento de expedientes, reincorporación de profesores excluidos de la docencia por motivos políticos e ideológicos, en particular de los profesores García Calvo, López Aranguren y Tierno Galván; derogación de la legislación represiva, y en particular del vigente Reglamento de Disciplina Académica).

2 Libertad de expresión, reunión, huelga y asociación dentro de la Universidad, así como plenas libertades en el ejercicio de las funciones docentes.

3 Elección democrática de los órganos de gobierno y gestión de la Universidad.

4 Retirada de la Fuerza Pública de los campus universitarios, respeto a las autoridades académicas y no ingerencia en su ámbito de decisión y atribuciones.

5 Elaboración democrática del ordenamiento jurídico universitario.

El 16 de abril, fecha señalada para la aparición pública de la Comisión Gestora, cientos de carteles, pintadas y pancartas aparecieron en todas las Facultades y Escuelas de las tres Universidades y en sus inmediaciones (Moncloa, Colegios Mayores, Plaza de Castilla, Rosales, Alberto Aguilera, etc), llamando a los universitarios a la discusión y adopción del programa de ruptura de la Junta.

En un comunicado conjunto, el Partido Socialista Popular, el Partido del Trabajo Español, el Partido Comunista de España, Joven Guardia Roja y el Partido Universitario Independiente saludan la aparición de la Comisión Gestora.

¡Todos con la JUNTA DEMOCRATICA DE LAS UNIVERSIDADES DE MADRID, para lograr una Universidad libre en un Estado Democrático!

(Corresponsal)

Jacques Duclos

« camarada y amigo »

Con motivo de la muerte del dirigente comunista francés, Jacques Duclos, nuestro partido dirigió al P.C. Francés el siguiente mensaje:

Queridos camaradas: con profundo dolor nos sorprende la muerte de vuestro, nuestro Jacques Duclos, ejemplar combatiente de nuestros comunes ideales comunistas. Compartimos vuestro duelo, el duelo del Partido Comunista Francés, el duelo de su fiel compañera Gilberte Duclos, y el de los trabajadores y demócratas franceses.

Con la desaparición de Jacques Duclos, la Francia popular y democrática pierde un patriota inquebrantable, un lúcido luchador por la democracia y el socialismo. Los comunistas de todo el mundo perdemos a uno de los más destacados miembros de aquella pléyade de militantes obreros que con el alba de la revolución de Octubre de 1917 avanzaron por el camino de Lenin y la Internacional Comunista.

Jacques Duclos encarnaba la fusión del patriotismo revolucionario y democrático francés con el internacionalismo proletario comunista. Con Maurice Thorez, con el Partido Comunista Francés, Jacques Duclos fue el Frente Popular, la Resistencia, la Liberación. Hasta el último día de su existencia ha sido la acción y la palabra por la democracia y el socialismo.

Nosotros, comunistas españoles, nuestro pueblo, perdemos a un camarada y amigo de todos los días. Le tuvimos a nuestro lado en los años de la guerra contra el franquismo y la intervención nazi-fascista. Y posteriormente. Hasta el fin de su existencia. Jacques Duclos ha encarnado la fraternidad de combate que une a los comunistas franceses y españoles.

Os rogamos hagáis llegar a Gilberte Duclos la expresión de nuestra solidaridad con su pena. Os reiteramos nuestro duelo.

Fraternalmente
Dolores IBARRURI
Santiago CARRILLO

EN EL 55 ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DEL P.C.E.

Dolores IBARRURI: Desechar toda reminiscencia sectaria

(en un acto celebrado en Moscú)

El 11 de abril, en Moscú, en la sede de la organización del Partido Comunista de España, se celebró un gran acto en conmemoración del 55 aniversario de la fundación del Partido.

En la presidencia se hallaban la camarada Dolores Ibárruri, otros dirigentes del partido y la viuda del inolvidable camarada José Díaz.

El secretario de la organización del PCE en la URSS destacó la importancia que tuvo la fundación del partido para los destinos históricos de la clase obrera y el pueblo español. Otro de los oradores destacó la actividad del partido desde su fundación hasta nuestros días, en momentos cruciales —la guerra— y en la actualidad, en lucha por un futuro democrático y socialista.

Finalmente, la presidente del partido, camarada Dolores, habló del daño que el sectarismo causó al partido, particularmente hasta 1932; de la labor realizada por la dirección encabezada por José Díaz, elegida en el IV Congreso, para acabar con los métodos sectarios, lo cual determinó el rápido crecimiento del partido y le convirtió en el alma de la resistencia al fascismo, en la guerra de 1936-1939.

Dijo que hay que desechar como un lastre toda reminiscencia sectaria y, en las condiciones actuales, facilitar la afluencia masiva al partido.

Se refirió seguidamente al Frente Popular, que en España no se limitó a ser una mera coalición electoral, sino que se convirtió en la fuerza rectora del país y permitió llevar a cabo toda una serie de medidas que dieron a la República española el carácter de un régimen que, sin ser todavía socialista, en esencia ya no era capitalista. «Y eso se logró con plena libertad para los distintos partidos republicanos y obreros, conservando cada uno de ellos su propia personalidad».

Al hablar de las Juntas Democráticas, la camarada Dolores Ibárruri destacó su enorme importancia para el futuro democrático de España, su amplia apertura a todas las corrientes políticas de la democracia y la indudable influencia que tendrán en la España libre y democrática de este mañana que se avecina.

Una cerrada salva de aplausos saludó las últimas palabras de la intervención de Dolores. Los asistentes al acto, puestos en pie entonaron La Internacional.

Corresponsal

Alcanzados los 24,5 millones "M.O."

Sierra maestra (segunda aportación): 100.000 pts

Recaudado por un grupo de profesores: 300.000 pts

Venta cuadro donado por un pintor: 1.400.000 pts

Lista nº VII

SALAMANCA

Recaudado por los camaradas: 14.400 pts.

FRANCIA

01: 35.756 pts; 02: 52.325 pts; 03: 13.000 pts; 12: 3.822 pts; 18: 6.305 pts; 30: 188.189 pts; 31: 65.227 pts; 34: 26.949 pts; 38: 75.621 pts; 42: 22.100 pts; 47: 20.514 pts; 54 B: 1.982 pts; 65: 77.414 pts; 67: 1.729 pts; 68: 390 pts; 69: 34.048 pts; 71: 9.256 pts; 73: 11.232 pts; 74: 22.308 pts; 75: 100.150 pts; 81: 15.204 pts; 87: 7.930 pts; 90: 5.602 pts; 75: P.: 111.743 pts; 75 S.: 73.334 pts; 75 O.: 18.785 pts; 75 N.: 14.735 pts.

CHECOSLOVAQUIA

Colectivo Praga: 30.080 pts; Colectivo insignias: 1.900 pts; Amigos checoslovacos: 6.800 pts; Otros amigos residentes en Checoslovaquia: 1.760 pts; De Enrique P.: 560 pts; Vicente C.: 1.400 pts.

INDIVIDUALES

Sierra Maestra: 100.000 pts; Santiago Carrillo Menéndez: 3.900 pts; Michel: 3.600 pts; Recaudado por Magdalena: 1.565 pts; De Apodaca: 156 pts; Recaudado por un grupo de profesores: 300.000 pts; Venta cuadro pintor español: 1.400.000 pts; Aportación del P.C. de México: 56.000 pts.

TOTAL LISTA VII ..	2.936.971 pts
TOTAL ANTERIOR..	21.556.478 pts
TOTAL AL 15 DE ABRIL 75	24.493.449 pts

PRECISIONES

Los 10 millones recaudados ya por nuestros camaradas en la emigración representan el 20 por ciento de su compromiso (50 millones) y no la tercera parte, como por error se dijo en número anterior de M.O.

El industrial (antiguo resistente francés) que ha donado 125.000, reside en el departamento del Gard (Francia).

EN EL XII ANIVERSARIO

Julián GRIMAU

FLORES ROJAS SOBRE SU TUMBA

20 de abril, doce y media de la mañana. Subimos con otros amigos por la carretera del Este, camino del cementerio civil. En dirección contraria vemos bajar aproximadamente a un centenar de jóvenes. Parece una pequeña manifestación. Vienen de rendir un íntimo homenaje a Julián. Más adelante tropezamos con un grupo de veteranos del partido. Nos confirman que ante la tumba de nuestro camarada se habían concentrado ya numerosas personas, en su mayoría jóvenes. Seguimos el camino. Coches de todo tipo de la Policía Armada y de la B.P.S.

En el cementerio, la lápida de JULIAN GRIMAU está cubierta de flores rojas.

Continuaba la afluencia de camaradas y amigos. Los de la Brigada prohiben la entrada en el cementerio.

Ha sido sólo un anuncio del homenaje que, ya muy pronto, el pueblo trabajador madrileño y el Partido Comunista de España rendirán a nuestro inolvidable Julián.

(Corresponsal)

El cambio ha empezado ya

El fin del cerco dependerá de la unidad y el combate de la oposición

de un informe de SANTIAGO CARRILLO en una asamblea del Partido

Hace unos días, el secretario general del partido abordó ante uno amplio núcleo de militantes, y en presencia de un grupo de periodistas, algunas cuestiones centrales del actual momento político español. El texto íntegro de la intervención aparecerá en el próximo número de «NUESTRA BANDERA». Por nuestra parte seleccionamos y extractamos seguidamente los extremos que nos parecen caracterizan el conjunto de la exposición del camarada Carrillo.

«Todos nuestros compatriotas intuyen que en España el cambio ha comenzado ya: unos para lamentarlo; otros llenos de esperanza en un futuro de libertad y de igualdad»...

«Lo que hemos llamado zonas de libertad cubre ya la casi entera superficie del país, mientras que las zonas de poder aparecen como manchas aisladas en la geografía política nacional... Yo diría que el centro de poder es una especie de Phnom Penh sitiado cuyo cerco lo mismo puede durar un año, que meses o semanas; dependerá, en último término de la unidad y la resolución combativa de las fuerzas de la oposición».

«Que la lucha democrática haya adquirido en poco tiempo tanta extensión y fuerza y que la crisis del régimen haya llegado a los extremos citados, tiene largos antecedentes entre los que figura, en buen lugar, el combate inflexible e ininterrumpido de nuestro partido, desde siempre, contra la dictadura. Los que hacen hoy política en España, o simplemente los observadores inteligentes, saben que los españoles no creerían en la sinceridad democrática y antifranquista de quienes, de un modo u otro, tratasen de marginar al Partido Comunista en la solución del problema político ante el que se encuentra nuestro país».

LA CREACION DE LA JUNTA DEMOCRATICA

(Carrillo recuerda que la Junta fue creada y su programa publicado cuando Franco salía de la Clínica, que la Junta rompía con el «atentismo» de los que postergaban toda alternativa «para el momento en que el «caudillo» fallezca»):

«Aquellos —subraya— que en un momento dado dijeron que la Junta «se precipitó» no hacían otra cosa que sacrificar en el altar del «atentismo», reincidir en la pasividad, retribuida con una tolerancia que no les servía para gran cosa...

Es verdad que los partidos, los representantes regionales y las personalidades que tomamos la responsabilidad de lanzar la Junta Democrática de España en julio del 74, tuvimos que hacerlo sin lograr previamente la unidad de toda la oposición. Pero para nosotros era la evidencia misma que la unidad no se haría si no creábamos la Junta, si no desencadenábamos una dinámica unitaria con el ejemplo y el programa que dábamos... que era imprescindible un programa concreto que galvanizase las energías populares y que diese una base de encuentro no sólo a los partidos, sino a los millones de españoles que aún no han tenido la posibilidad de optar por un partido político, pero que han optado ya, en su fuero interno, contra la dictadura y por la democracia.

Hay que decir que quienes se han escandalizado porque yo saliera presentando a la Junta al lado de un hombre de derechas, como Calvo Serer; quienes han pretendido desacreditarla diciendo que era un acuerdo entre los comunistas y la derecha, son aquellos que han estado años discutiendo para crear un bloque llamado de centro-izquierda, a fin de marginar al Partido Comunista, y, en caso de necesidad, tratar con éste desde lo que llamaban «posiciones de fuerza».

(En relación con «las personalidades», y habiendo señalado que éstas tienen relaciones con medios sociales, económicos y de la administración, lo que les da un peso político efectivo, Carrillo recuerda el antecedente del Comité Revolucionario que se convirtió en Gobierno provisional el 14 de abril de 1931, del que formaban parte «personalidades» que desempeñaron un papel de primer orden en el cambio de régimen, mientras permanecieron fuera determinadas fuerzas políticas y sindicales):

«Quien triunfó fue éste (el Comité Revolucionario). Porque interpretaba las corrientes profundas que cruzaban la sociedad y reclamaban la República, lo mismo que la Junta Democrática representa las corrientes profundas que hoy exigen la democracia».

EL PSOE Y LA JUNTA

«Preferimos tratar con un Partido Socialista unido; nos gustaría tratar con una democracia cristiana identificada con la línea que ha expuesto en la revista «Triunfo» el señor Ruiz Giménez... Pero hoy existen el PSOE, el Partido Socialista Popular y las Alianzas regionales socialistas. El PSP y las Alianzas están en la Junta y cooperamos con ellos. Estamos dispuestos a hacerlo también con el PSOE. Pero el PSOE nos dice: dar de lado la Junta y vamos a hablar vosotros, nosotros y la Democracia Cristiana. A eso les respondemos: no. Hemos hablado años y os habéis opuesto a que se haga nada concreto. Ahora existe la Junta. Podemos hablar de cómo completarla, mejorarla, perfeccionarla. Pero deshacer la Junta ¡de eso ni hablar!

(Carrillo precisará igualmente que nunca ha dicho que la entrada del PSOE en la Junta sea inminente):

«Lo que me parece indudable —añade— es que, en un espacio mayor o menor de tiempo, cuando esté claro que no hay otro camino que el acuerdo con la Junta o la colaboración con los «reformistas» del régimen, el PSOE tendrá que tratar con la Junta».

(Sigue en la pág. 4)

El cambio ha comenzado ya

(Viene de la pág. 3)

LA JUNTA, ORGANO DE ACCION POLITICA

(Carrillo se refiere a que ni en Cataluña ni en Euskadi «se trata de crear nuevas plataformas unitarias, adscritas a la Junta», la cual reconoce al Gobierno vasco y a la Asamblea y la Coordinadora de Cataluña como instituciones válidas, con las que hay que encontrar «formas de coordinación». Y prosigue):

La Junta Democrática se esfuerza por superar las dificultades que aún subsisten para completar la alternativa al franquismo. Pero... su esfuerzo se centra principalmente en una acción política y organizativa concreta. La Junta no es, ni pueder ser, un simple diálogo. No basta ya el diálogo. Es un órgano de acción política. Ahí reside su principal característica».

(Y el camarada Carrillo subraya que las Juntas que se crean a todos los niveles van «plasmando ese poder independiente, capaz de asumir en un momento dado la dirección del Estado», recordando su existencia ya en Galicia, País valenciano, Baleares, Canarias, Andalucía y Asturias, con participación en algunas de ellas de la Democracia Cristiana. Destaca los crecientes apoyos que la J.D.E. encuentra dentro de la Administración, la Magistratura y el Ejército, así como el espaldarazo que representa la reunión en el Parlamento europeo de Estrasburgo y otros satisfactorios contactos con personalidades europeas):

«En este sentido vale subrayar la importancia del **Manifiesto de la Reconciliación.** En un momento en que las maniobras de seudoliberalización del régimen pueden conocer un nuevo auge con el proyectado desplazamiento de Franco, es capital la declaración terminante de ese Manifiesto:

> **«La evolución democrática del Estado por vía de reformas legales es, objetiva y subjetivamente, imposible».**

Se trata de organizar «**la conquista del poder político de la sociedad por las fuerzas activas de la democracia**».

EL VALOR DEL MANIFIESTO DE LA RECONCILIACION

El valor del Manifiesto reside «en el hecho de que traza una raya entre los **demócratas** y hasta los **socialdemócratas** platónicos y los demócratas activos, que no se limitan a decir bellas palabras sin más. Porque hoy en España se ha llegado a un extremo en el que todo el mundo canta a la democracia y se declara socializante. Eso ya no es en la práctica delito. Es una especie de marchamo que cubre las mercancías más averiadas.

El fascista Solís ha dicho: «El que está en la ilegalidad es porque quiere. Lo que pasa es que estas personas tienen miedo a la responsabilidad del mando. Que lo intenten. Hay sitio para todos».

Como ha contestado pertinentemente una revista, donde hay sitio para todos es... en Carabanchel.

...

Palabras «democráticas» salen ya de todas las bocas. La cuestión no son las palabras, sino **la acción democrática.**

Por eso es capital la raya que traza el Manifiesto de la Reconciliación. No es una barrera, todo el mundo puede pasarla **ahora.** Pero hay que estar sin equivoco a un lado o a otro...

Nosotros, comunistas, insistimos: **no negamos a nadie, cualquiera que sea su pasado, esté a la izquierda o a la derecha, el derecho a participar en la victoria democrática y en la administración del futuro régimen democrático...** Si alguna limitación sobreviene, no vendrá por nosotros, sino por los que hablan y no hacen, o, con mayor motivo, por los que ya se proponen mantener marginado e ilegal al Partido Comunista, como si la democracia fuese posible sin el concurso del Partido Comunista y contra el Partido Comunista, es decir, contra los trabajadores».

LA REFERENCIA A PORTUGAL

«¿Qué ha sucedido de verdad en Portugal? Yo diría que hay un «pecado original» de la derecha portuguesa: **el de no haber sido nunca una derecha civilizada.** La derecha portuguesa ha estado hasta el último momento con Caetano, con la dictadura fascista. En el arco iris de la oposición portuguesa se conocían diversos intentos de los militares, sin éxito hasta el 25 de abril. Se conocía la larga y heroica lucha del Partido Comunista Portugués. La acción antifascista de Mario Soares y su Partido Socialista. La actividad de algunos grupos cristianos de base, minoritarios, y de algún grupo izquierdista, más reciente.

Pero ¿dónde estaba la democracia cristiana? ¿Dónde la Iglesia de Portugal? Con la dictadura de Salazar y Caetano, como uña y carne... Tenían exactamente la misma actitud que la derecha **incivilizada** española,

que los que ahora recomiendan a la derecha **civilizada** que se «ande con cuidado con los comunistas». Y precisamente por eso se cuestiona hoy en Portugal la sinceridad democrática de la derecha.

En España no sucederá así, porque si hay una derecha civilizada. Hay una democracia cristiana antifranquista, hay una Iglesia distanciada de la dictadura; hay una derecha liberal democrática. Y todos los grupos. Los comunistas podremos tener hoy y mañana diferencias políticas e ideales con esos grupos. Lo que no podremos nunca es negarles que han estado contra la dictadura y, a su manera, han actuado para ponerla fin. No podremos cuestionar su legitimidad democrática...

Las diferencias entre España y Portugal —también en las estructuras económicas— son evidentes. En España las fuerzas protagonistas de la liberación son los grupos políticos civiles, el pueblo, la clase obrera. Lo que pedimos a los militares es una **neutralidad activa»,** es decir, un apoyo a la oposición civil y no un golpe de Estado.

NUESTRA PROPIA CONCEPCION

Yo añadiría que ciertos problemas nosotros los abordaremos con nuestro estilo propio, nuestra propia concepción. Un Gobierno provisional en España, decretará —como lo prevé el programa de la Junta— la libertad sindical. Pero quien decidirá si hay un Sindicato unitario o varios, serán los mismos trabajadores, democráticamente, y no el Gobierno. No hace falta decir que los comunistas somos partidarios de la unidad sindical y obraremos para que los obreros se determinen en su favor, pero, en cualquier caso, ésta u otra decisión, la tomarán libremente los mismos obreros.

En cuanto a las elecciones... por nuestra parte, establecidas plenamente las libertades democráticas, aceptaríamos fijar el plazo electoral en tres, cuatro meses... Y si en esas elecciones nuestra presencia es tan reducida que no justifica nuestra presencia en el Gobierno, pasaremos a la oposición y desde allí nos esfor-

Barcelona, 1ª semana de mayo de 1.975

Mundo Obrero
en Cataluña

Traducimos a continuación el editorial del nº 413 de "Treball", de 29-4-1975, y un comunicado del C.E. del PSUC de fecha 24-4-1975.

La libertad es indivisible

En Cataluña -como en el resto del Estado español- se registra en las últimas semanas un aumento de la temperatura política que el Gobierno intenta en vano detener con medidas represivas que le han llevado a acordar el estado de excepción, por tres meses, en Vizcaya y Guipúzcoa.

La protesta contra el NO de los 18 ediles barceloneses a la enseñanza del catalán, el apoyo a la iniciativa de celebrar un Congreso de Cultura Catalana, la preparación de las elecciones sindicales, las luchas reivindicativas de obreros, estudiantes, enseñantes y otros profesionales, la continuación de la campaña por la amnistía y contra la pena de muerte, las acciones en barrios y pueblos por la mejora de la calidad de la vida o el esfuerzo por participar en acciones universales como la celebración del "Año internacional de la mujer", en apoyo del combate del pueblo del Vietnam por su independencia o del de Portugal por consolidar y ampliar la democracia, promueven en Cataluña un desarrollo cada vez más vigoroso del movimiento de masas y del proceso de politización general del pueblo, que la prensa refleja cada vez más cabalmente y contribuye a impulsar.

Este proceso se ve estimulado por el desconcierto que se aprecia entre las camarillas gobernantes -incapaces de poner remedio a la crisis económica y a la inflación o de contrarrestar su pérdida de autoridad a causa de la divulgación del escándalo Matesa, la quiebra de Sofico y otros casos de corrupción oficial-, que discuten abiertamente si deben separar a Franco de la Jefatura del Estado y aplicar inmediatamente las "previsiones sucesorias" como un recurso excepcional para intentar salvar la continuidad del régimen, cada día más acorralado por la presión de toda la sociedad a favor de un cambio democrático.

Por otra parte, la publicación del "Manifiesto de la reconciliación" por la Junta Democrática de España y la campaña anti-Junta promovida por el Gobierno y ciertos grupos o personajes de la oposición desde Madrid, repercuten muy vivamente en Cataluña. Y todo ello se refleja en una agudización de la discusión pública e interna de la oposición catalana en torno a las fórmulas, los programas, los plazos y los ritmos para imponer el cambio y alcanzar un régimen de libertades.

Esta discusión puede ser muy útil si se mantiene a la altura conveniente, ya que debería conducir a un acuerdo más amplio de la oposición catalana y a la extensión de la convergencia a nivel del Estado español de todas las fuerzas que están por el cambio. Pero la polémica puede llevar a que lo secundario se anteponga a lo fundamental y hacer que los árboles nos impidan ver el bosque.

Hoy, lo fundamental -el bosque-, es que las masas populares están a la ofensiva mientras el régimen hace aguas a ojos vista, lo que crea las condiciones para imponer a corto plazo la ruptura, el cambio democrático; y lo accesorio -los árboles-, las querellas o rivalidades entre los dirigentes o representantes de la oposición, las cuales pueden retrasar el cambio pero no impedirlo, puesto que responde a una necesidad histórica del país y al deseo mayoritario de los pueblos de España.

Duele constatar que políticos que dicen estar por la democracia y, en ciertos casos, por el socialismo, anteponen sus prejuicios anticomunistas a la necesidad de acabar con el fascismo. En el breve plazo de una semana la prensa ha divulgado declaraciones de Areilza, Ridruejo, Pallach, Pablo Castellanos y Díaz Ambrona contra la Junta Democrática de España y contra el acuerdo, en condiciones de igualdad, con los comunistas.

Dichas declaraciones parecen inspiradas por el temor de que, si desaparece la dictadura y se instauran las libertades sin restricción alguna, los comunistas seamos la principal fuerza política, ya que -según afirman- actualmente estamos mejor organizados que los demás. Es evidente que quienes sienten tal temor no dan prioridad a la necesidad de acabar con la dictadura -para lo que nuestra fuerza y nuestra organización constituyen un aporte fundamental-, sino que desean o esperan una apertura o evolución

del régimen que les permita ganar su actual desventaja organizativa, es decir, un período durante el cual ellos podrían actuar libremente y los comunistas continuaríamos en la ilegalidad.

Este deseo no tiene, sin embargo, la más mínima posibilidad de verse realizado, pues la libertad es indivisible. Los comunistas no nos distinguimos de los demás mortales por el color de la piel o del pelo. Para reprimir a los comunistas hay que hacerlo al conjunto de la clase obrera, al movimiento estudiantil, a las asociaciones de vecinos, a los demás movimientos y entidades de masas, a todos los demócratas. No se puede olvidar que la sublevación franquista y la represión que la siguió -y que todavía rige-, se justificaron y se justifican en la lucha contra el comunismo y el separatismo.

Por otro lado, la pretensión de tener ventajas de hecho o de derecho sobre los comunistas empujará a quienes la sienten al pacto con el poder y sólo puede reportar a sus defensores el descrédito ante las masas.

La opción actual para el conjunto de la oposición se plantea, por tanto, entre continuación de la dictadura con unas u otras formas o ruptura democrática y libertades indiscriminadas. Esta segunda opción exige, sin embargo, el acuerdo y la convergencia en la acción de la oposición de izquierda y de derecha, de todos los que acepten el principio de la soberanía popular y las reglas del juego democrático.

La Junta Democrática de España y el Partido Comunista de España han manifestado reiteradamente que aspiran a un acuerdo general y que no tienen ninguna ambición de privilegio o de protagonismo respecto a las fuerzas que no están en la Junta, cuya composición, programa, denominación y táctica a seguir podrían rediscutirse y modificarse en aras del acuerdo para acabar con la dictadura y dar la palabra al pueblo.

En Cataluña, el PSUC defiende el reforzamiento y la ampliación de la Comissió Coordinadora de Forces Polítiques de Catalunya y de la Assemblea de Catalunya y la participación activa de la oposición catalana en la búsqueda del acuerdo general sin exclusiones que preconiza y prefigura la Junta Democrática de España.

Ningún estado de excepción ni ninguna maniobra podrán impedir que los pueblos de España conquisten la libertad a que tienen derecho, ni que los comunistas de Cataluña y de toda España jueguen el papel que les corresponde en esta batalla que tiene como objetivo prioritario conquistar los derechos democráticos para todos, pero que abrirá a la vez nuevos caminos de avance hacia el socialismo.

Comunicado del C.E. del PSUC

El Comité Ejecutivo del PSUC ha discutido el balance de finanzas del año 1974.

Gracias, esencialmente, al éxito de la campaña de los seis millones y, también, al incremento de las entradas en concepto de cotizaciones y de cobro de la prensa y revistas del Partido, el PSUC ha logrado el objetivo principal de su política de finanzas: la autofinanciación.

El Comité Ejecutivo saluda este resultado y llama a todas las organizaciones a dedicar la atención y las fuerzas suficientes para proseguir y mejorar la tarea de finanzas hacia la consolidación de la autofinanciación del Partido.

El año pasado, para los comunistas catalanes, fué el año de la ayuda a "Treball"; el año en curso, para los comunistas catalanes -como para todos los comunistas del estado español- es el año de la ayuda a "Mundo Obrero".

El Comité Ejecutivo, siguiendo el ejemplo de los camaradas de la zona de Sant Boi - Gavà - Viladecans - Castelldefels y del comité local de Sant Vicenç dels Horts que han entregado a la campaña de los 200 millones para "Mundo Obrero" diario cantidades de sus fondos de retenciones, decide hacer ahora una aportación de 500.000 pesetas.

Este medio millón de pesetas -remanente de las finanzas del año 1.974 - representa la participación colectiva de todos los simpatizantes y militantes del Partido, que nos ayudaron a obtener tan buenos resultados, a la gran campaña del Partido Comunista de España.

El Comité Ejecutivo del PSUC llama a multiplicar las pequeñas y grandes iniciativas que hagan participar a las más amplias masas de nuestro pueblo en la ayuda económica al Partido, en el éxito de la campaña de los 200 millones para "Mundo Obrero" diario.

El Comité Ejecutivo del
Partit Socialista Unificat de Catalunya.

Barcelona, 24 de abril de 1.975.

El fin del cerco dependerá de la unidad y el combate de la oposición

zaremos por amplinr nuestra base de apoyo popular.

El pueblo es soberano. Y ajustaremos nuestra práctica política a ese principio.

LA MONARQUIA DEL MOVIMIENTO

«Algunos nos preguntan: ¿Por qué no aceptáis la monarquía de Juan Carlos? Y añaden que éste va a instaurar las libertades democráticas.

La monarquía de Juan Carlos es la monarquía del Movimiento, encargada de continuar el sistema fascista. ¿Qué demócrata, por tibio que sea, puede aceptarla?...

Si Juan Carlos tuviera un mínimo de iniciativa, de voluntad política propia, habría hecho ya las maletas y estaría en Estoril o en Laussanne, después de proclamar su voluntad de renunciar a los privilegios de la ley de sucesión.

Ya tiene edad para comprender que en la España democrática de mañana se puede ser cualquier cosa **menos rey designado por Franco.** Precisamente lo que incapacita radicalmente a Juan Carlos es **haber sido designado por Franco.**

La España de mañana será una ruptura radical con el franquismo. La cuestión de la forma del Estado la decidirá libremente el pueblo, y cualquiera que sea su fallo, nosotros, que somos partidarios de la República democrática, lo acataremos...

(¿Qué va a suceder si J.C. se encuentra Jefe del Estado? La ultraderecha le verá con sospecha, los «centristas» del régimen no serán ningún apoyo serio):

«Juan Carlos se encontrará con que el pueblo reclama la amnistía y se manifiesta ante las prisiones exigiendo la libertad de los presos políticos; con que los auténticos dirigentes obreros se apoderan del aparato sindical; con que los partidos de oposición, incluido el Comunista, con permiso o sin él, salen a la superficie y empiezan a participar abiertamente, movilizando a las masas. Y con que, consecuencia de todo esto, salta a la calle la exigencia de un Gobierno provisional democrático que restituya la soberanía al pueblo como exige la Junta.

(Carrillo planteó la eventualidad de que Juan Carlos recurriera entonces a «los generales». Si no le escuchan, tendría que irse. Si algunos lo hicieran, provocaría un baño de sangre, «de consecuencias catastróficas para el país, pero no menos graves para el príncipe». Y tras de indicar que incluso aquella, o aquellas potencias, que se inclinen por solución de tal género, «harían bien en medir las consecuencias», Carrillo insiste):

«El camino que propone la Junta Democrática es el único que puede conducir a un cambio sin violencias sangrientas, en el respeto a las personas y a los intereses legítimos. Cambio que puede ser negociado, en un momento dado, entre el Gobierno provisional y los jefes de las fuerzas armadas. Pero —subraya— es claro que para decidir a unos y otros es necesario que la jornada de acción

democrática, que propone la Junta, no deje lugar a dudas sobre la voluntad nacional».

JUEGO DEMOCRATICO

(Ante la perspectiva del cambio político —dice Carrillo— algunos preguntan: respetarán los comunistas el juego democrático; se detendrán en un simple cambio político?)

«A la primera pregunta, nuestra respuesta es: SI; a la segunda, nuestra respuesta es: NO».

Vamos a participar en la elaboración de una Constitución democrática, a desenvolvernos en su marco. Vamos a aceptar en todo momento las decisiones del sufragio popular. No solicitamos ningún privilegio. De la misma manera que combatiremos cualquier intento de reducir el papel que en cada momento otorgue a nuestro partido la voluntad popular...

Elaborada la Constitución, habrá una reconversión de las alianzas... La izquierda, y en su seno nosotros, tratará de estructurarse para realizar la democracia político-social. La derecha lo hará para mantener las estructuras capitalistas. Lo haremos dentro del cuadro de la democracia y respetando los derechos políticos de la oposición, si estamos en el Gobierno, y exigiendo el respeto a los nuestros si estamos en la oposición.

En nuestra concepción, la marcha hacia el socialismo tiene que ser un desarrollo y una profundización de la democracia en todos los terrenos.

LA CUESTION DE LA VIOLENCIA

Los comunistas —diría más adelante Carrillo— renunciamos a la violencia revolucionaria, salvo en dos casos: **uno,** «cuando un Gobierno democrático fuese víctima de un golpe de Estado. La violencia para aplastar a los golpistas sería no sólo un derecho sino un deber sagrado al que convocaríamos a todo el pueblo; **dos,** cuando un Gobierno, traicionando la voluntad popular, abandonase la legalidad democrática constitucional, aboliese las libertades e intentara declarar fuera de la ley a la oposición democrática».

VOLUNTAD DE PROTAGONISMO

(Al reproche formulado por algunos de «voluntad de protagonismo» de los comunistas, Carrillo respondió, entre otras cosas):

«No se puede esperar que los comunistas nos esfumemos. Hemos luchado contra el fascismo de la forma que todo el mundo sabe. Si hemos sido protagonistas bajo la represión, ante la muerte y las torturas ¿por qué no hemos de serlo ahora? Si no negamos a nadie el derecho a ser protagonista ¿quién puede negárnoslo a nosotros? Es la hora del protagonismo colectivo de todos los demócratas y antifranquistas...»

IGLESIA Y SOCIEDAD

«Nosotros estimamos es posible que una sociedad democrática se entienda y conviva con la Iglesia... ¿A qué demócrata se le ocurriría hoy disolver la Compañía de Jesús? ¿Sería concebible actualmente una pastoral como la de la «Cruzada» cuando la guerra civil? Hoy es la Iglesia misma la que pide su separación del Estado.

No sólo a nivel de la sociedad y la Iglesia han cambiado las cosas; también han cambiado a nivel de las relaciones entre el Partido Comunista y los cristianos».

(Y Santiago Carrillo citó la Declaración sobre «Militancia de cristianos en el Partido» —ver M.O. nº 6/75— cuya asimilación requiere «limpiar nuestra casa de algunas telarañas rutinarias y dogmáticas»).

HACIA EL SOCIALISMO

«Nosotros estamos convencidos de que el mundo va hacia el socialismo... Cuando el socialismo no existía como realidad social era lógico pensar que en el cuadro de la democracia burguesa no era posible ganar a la mayoría para el socialismo. Hoy, es posible, en el cuadro de esa democracia, ganar a la mayoría para el socialismo. Recientes ejemplos dan fe de que esa posibilidad es real, si las diversas fuerzas de orientación socialista son capaces de unirse y de elaborar una estrategia apropiada.

Es verdad que el largo camino del progreso social está tinto de la sangre de los mejores combatientes. Pero ¿acaso la sangre que se ha vertido ya en España resultaría estéril? Yo creo que no. Es el precio anticipado de la libertad y el socialismo en España.

Lo mismo que la sangre del heroico pueblo vietnamita puede ahorrar muchos sufrimientos a otros pueblos que van por el mismo camino de liberación. Igual que la sangre de los obreros y campesinos rusos en 1917 y de los pueblos soviéticos en los años de la II Guerra Mundial sirvieron a la humanidad entera.

MOVIMIENTO OBRERO

Coordinadora General de CC.OO.

¡Ganar las elecciones sindicales! ¡Reivindicar! ¡Libertad sindical! ¡Derecho de huelga! ¡AMNISTIA!

La Coordinadora General de Comisiones Obreras celebró recientemente una reunión en la que procedió a un examen de la situación política, social y económica del país.

La Coordinadora decidió llamar a los trabajadores a desplegar una gran campaña para ganar las elecciones sindicales en todos los centros de trabajo.

«Concebimos las elecciones —se dice en la Declaración que está siendo difundida— como la plataforma que estimulará el desarrollo de las luchas en marcha, que dotará a la clase obrera de instrumentos de defensa y coordinación, que potenciará la organización de las Comisiones Obreras».

Se propone a los trabajadores la elaboración, discusión y aprobación en asambleas de programas y candidaturas. Y como reivindicaciones generales adelanta las siguientes:

Defensa del puesto de trabajo; aumento de salarios; lucha contra los topes salariales; escala móvil, 100% del salario real en accidentes, enfermedad y jubilación; semana de 40 horas de trabajo; a trabajo igual, salario igual; contra la nueva escala de descuentos de la Seguridad Social; reactualización de pensiones; vacaciones pagadas de 30 días, sobre el salario real; pagas extras de julio y Navidad de 30 días con el salario real; seguro de paro del 100%; derecho de reunión y asamblea; derecho de huelga, libertad sindical; readmisión de despedidos; AMNISTIA.

Junto a estos puntos, las reivindicaciones específicas de cada centro.

La Coordinadora pone en guardia a los trabajadores contra las maniobras patronales y verticalistas.

Comisiones Obreras apelan igualmente a reforzar la acción solidaria con Pillado y sus compañeros del proceso de «los 23 de El Ferrol», y reclama la libertad de Camacho, Saborido, Soto, Juanín, Sartorius y García Salve; de todos los presos sociales y políticos.

Expresan su solidaridad con los pueblos de Camboya y Vietnam y el apoyo a los trabajadores y demócratas portugueses.

Fasa-Renault represalias en cadena

Represalias en cadena: la sección de montaje cerrada (4.000 operarios en «paro técnico»; 32 trabajadores definitivamente (habrá que verlo) despedidos: otros 11 castigados a dos meses sin empleo y sueldo: 13 enlaces expedientados.

La represalia fue precedida de la provocación. Y ésta del atropello perpetrado por la Delegación Provincial de Trabajo al rechazar el recurso de los trabajadores de la factoría de Motores. Para impedir al personal que se concertara y reuniera, la empresa decretó quedaba **«prohibido circular»** entre las distintas naves, talleres y oficinas. Se pretendía —preciso un obrero en carta al «El Norte de Castilla» **«impedir que en los momentos de descanso comentemos el fallo de la Delegación»**; dificultar que **«en las próximas elecciones sindicales estén presentes los trabajadores más destacados de FASA». «Se intenta reducir —concluía— la unidad y libre expresión de los trabajadores durante las asambleas, que representan una conquista social de la clase trabajadora».**

Siguieron las primeras sanciones. Y los paros solidarios en los talleres de montaje 1 y 2. Ninguna oferta de negociación. Las amenazas y, finalmente, el cierre y los despidos.

COMISION COORDINADORA

En asamblea de 63 cargos sindicales de Madrid (Artes Gráficas, Transporte, Banca, Metal, Construcción y Técnicos) han decidido constituir una Comisión que coordine la acción por un salario mínimo de 600 pts y por la celebración de las elecciones sindicales. Se denuncian las medidas económicas adoptadas por el Gobierno y se reclama una asamblea general de cargos sindicales inter-ramas.

AUMENTO SALARIAL Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO

Los trabajadores que construyen la factoría FORD en Almusafes (Valencia) decidieron en asamblea, y llevaron a cabo, un paro de protesta ante el accidente sufrido por uno de sus compañeros. Reclamaban seguridad en el trabajo y aumento salarial de 6.000 pts. La dirección ordenó suspensión de empleo y sueldo hasta el 30 de abril y despido de siete trabajadores.

CONSTRUCCION (VALLADOLID)

En la tarde del 16, varios centenares de trabajadores de la construcción iniciaron la huelga, precedida de asambleas en obras y tajos, secundada en los días siguientes por miles de compañeros de más de 30 obras («Dragados y Construcciones», «Colominas», «Asturiana», «Jalón», «Castellana», «Riveal», «Imperial», «Entrecanales y Tavora», «Proyecfin», «Incovasa», «Bigar», «Hermanos González», etc.). En las obras paradas se celebraron asambleas y eligieron delegados. Reunión conjunta en el tajo de «Dragados». Manifestación de los que trabajan en las obras de la Huerta del Rey, «Proyectín» y otras.

FERROVIARIOS.

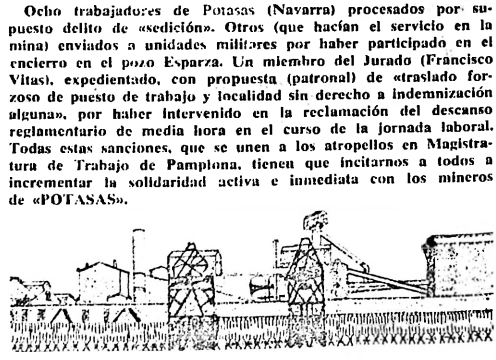
Miles de telegramas procedentes de todo el país llegan al Ministerio de Trabajo en apoyo de la negociación de Convenio en la RENFE. La presión masiva (más de 37.000 firmas) del personal había conducido a que los miembros del Jurado se decidieran, en su mayoría, a apoyar la petición. El malestar en la RENFE es considerable.

¡ELECCIONES, AHORA!

Más de dos mil trabajadores del Banco Hispano Americano (Madrid) en carta al Ministro de relaciones sindicales, piden que las elecciones a la totalidad de los cargos sindicales se celebren efectivamente en mayo y se disponga de tiempo y condiciones para preparar programas y candidaturas.

POTASAS ¡SOLIDARIDAD!

Ocho trabajadores de Potasas (Navarra) procesados por supuesto delito de «sedición». Otros (que hacían el servicio en la mina) enviados a unidades militares por haber participado en el encierro en el pozo Esparza. Un miembro del Jurado (Francisco Vitas), expedientado, con propuesta (patronal) de «traslado forzoso de puesto de trabajo y localidad sin derecho a indemnización alguna», por haber intervenido en la reclamación del descanso reglamentario de media hora en el curso de la jornada laboral. Todas estas sanciones, que se unen a los atropellos en Magistratura de Trabajo de Pamplona, tienen que incitarnos a todos a incrementar la solidaridad activa e inmediata con los mineros de «POTASAS».



polémica

Donde se habla de Junta

Por Ricardo ARCILLA

El Gobierno, que no se había repuesto de la conmoción que le produjo la reunión del pleno de la Junta Democrática en los locales del Parlamento Europeo, en Estrasburgo, y de las conversaciones de la Junta con los comisarios del Mercado Común, dio instrucciones a la prensa para que no se hablara del «Manifiesto de la Reconciliación». Pero, el hecho es que casi todos los diarios y revistas lo han hecho, tras las conferencias de prensa en que se comunicó. Por cierto que algunos periodistas se enfadaron porque no se les había invitado aquí, en Madrid. Injustamente tomaron como desconfianza o falta de consideración lo que sólo fue resultado de las imprescindibles medidas de seguridad, que obligaron a limitar rigurosamente el número de personas prevenidas.

En interesante crónica política Miguel Angel Aguilar («Posible») habló ampliamente de la Junta y su documento, si bien, todo hay que decirlo, no con la suficiente ecuanimidad. Así, por ejemplo, refiriéndose al propósito de algunos grupos de llegar a una concertación política sin exclusiones pero sin complejos, M.A. Aguilar decía que el veto del PSU de Cataluña impide que la Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña estuviera presente en las conversaciones, y añadía: «La ilegal Junta Democrática ha sido también invitada, pero el concepto que de sí misma tiene como alternativa única le impide comparecer como un sector entre otros más».

Posiblemente Miguel Angel Aguilar no dispuso de información veraz. El PSUC opuso el «veto» en la Coordinadora por las mismas razones que motivaron la negativa de la Junta a asistir a la conversación proyectada. Porque se trataba de algo distinto de lo que se había hablado en un principio y a lo que Junta y Coordinadora —cada una por su parte— habían dado su acuerdo, es decir, a una reunión de fuerzas afines. Lo que resultó que lo que se pretendía era una «conversación» en la que participarían ¡23 organizaciones!, cuyo pensamiento político va desde el apoyo, más o menos vergonzante, al evolucionismo hasta la lucha armada. ¿Qué podía surgir de ahí sino una tremenda confusión?

No se trata de que la Junta se considere a sí misma como «alternativa única». Es la evidencia misma. Hasta este momento no hay más alternativa, a nivel de todo el Estado español, que la Junta Democrática. Por su programa, que nadie ha criticado abiertamente; por su voluntad de organizar a la sociedad para sustituir al Estado dictatorial por un Estado democrático.

Lo que no impide que la Junta sea consciente de que aún hay fuerzas importantes —la democracia cristiana y el PSOE, sobre todo— que no están en ella y con las que hay que esforzarse por buscar el entendimiento, sobre bases que no alteren ni su carácter ni su programa.

Del realismo y otras realidades

José María de Areilza, en unas dilatadas «Confesiones», al diario «Informaciones», hace gala de realismo político al tratar más de un tema, y es insistentemente presentado como hombre coherente con estas realidades. Este calificativo —realista— es adecuado cuando se refiere al tema de la sucesión, para la que reclama «un calendario preciso»; quiere serlo (realista) cuando afirma sin ambages «no hay otra opción que entenderse con Washington»; lo es sin duda al decir «los empresarios, hasta los más reaccionarios de ideas, necesitan negociar con sus obreros y actúan con frecuencia a las Comisiones porque piensan que es la mejor manera de obtener un pacto válido. Esto da más fuerza a estas Comisiones, que han ido acrecentando su credibilidad».

Pero todo parece señalar que a D. José María de Areilza, su capacidad realista, no le basta para enfrentarse y comprender **toda** la realidad. Porque, si se declara demócrata, partidario de la libertad, es precisamente en nombre de ésta, que niega a los comunistas la posibilidad de participar en el «compromiso histórico de las fuerzas democráticas con el régimen». Es decir que lo que propugna es una reforma sin ruptura, y no una alternativa democrática, —la de la Junta— «porque en ella se corre el riesgo de que los comunistas la protagonicen» ya que «son la fuerza más organizada» y aun reconociendo que «éstos no son sus designios». A un hombre realista, que a la Junta no opone otra oposición de peso que ésta, debemos decirle: si este es el riesgo, ¿por qué las otras fuerzas que pueden contrapesar este pretendido desequilibrio no convergen en la JUNTA DEMOCRATICA? ¿Por qué, por el contrario, pretenden **aislar**, en un **compromiso ahistórico**, al partido al que acaban de reconocer «miles de militantes, organización y capacidad de trabajo en la clandestinidad»? Esta organización y capacidad de trabajo, estos miles de militantes si existen —y suponemos que el señor Areilza no se engaña— ¿no será que representan realmente una buena parte de los sentimientos y de las necesidades históricas de nuestro pueblo? ¿Cómo, si no, en condiciones adversas y bajo la represión, la fuerza de los comunistas es tanta?

O el señor Areilza no es tan realista como de él aseguran, o es menos demócrata de lo que él mismo dice.

Joan LLAGOSTERA

CONTRA-ALTERNATIVA

El abogado Pablo Castellano ha declarado a «DIARIO DE MALLORCA» que «el Régimen ha demostrado siempre su capacidad para suscitar adhesiones» y que el PSOE estaría dispuesto a un **pacto político** y **social** a fin **no de que nada desaparezca como por encanto, sino de propiciar por superación un cambio.**

¿Qué cambio? El de lo que «el sistema tiene de artificioso», no el de lo que tiene de **realismo político**, dice en esencia el señor Castellano, el cual cree posible un **proceso constituyente**, es decir, un proceso de reforma a partir de ese régimen. Un cambio por etapas.

Y eso es lo que el señor Castellano define como **una alternativa a la Junta Democrática.**

La Junta es una alternativa democrática al régimen. La ruptura. La libertad democrática para **todos**. La contra-alternativa a la Junta —Castellano dixit— sería la reforma a partir de lo que en el régimen hay de realista. ¿Y qué reforma realista (de **realeza**) cabe a partir de ese régimen, que no sea la sucesión de Franco por Juan Carlos?

Esa contra-alternativa a la Junta es la colaboración pagada con la tolerancia.

Para el señor Castellano, el Partido Comunista es más esclavo de la «operación Junta» que dueño de la situación creada por ésta. ¿En qué quedamos? ¿No lo éramos todo en la Junta? Y ahora esclavos. ¿De qué? De la auténtica alternativa. De la libertad **para todos**. ¡Pues no está mal, en suma!

Carlos ALBA

VIETNAM

el triunfo del coraje y la inteligencia de un pueblo

Nguyen Huu Tho, presidente del Comité Central del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, hablando ante 30.000 personas en la ciudad liberada de Hue, recuerda una enseñanza del presidente Ho Chi Minh, quien hace ya 30 años declaraba: «Nuestros cinco dedos son de tamaños diferentes, pero pertenecen todos a una misma mano. Los millones de vietnamitas pueden tener tendencias diferentes, pero proceden todos de los mismos antepasados».

Este es el lenguaje de los hombres que hace decenios comenzaron el combate por la independencia, la libertad y el bienestar del Vietnam y el de los que en estas semanas culminan la victoria rotunda de un pueblo sobre el imperialismo USA.

Ya pueden algunos coresponsales y diplomáticos «occidentales» husmear por las zonas y ciudades liberadas a la caza de escenas de violencia de los vencedores y pánico de los vencidos. No hay flashes dramáticos para las agencias de prensa. La violencia, como la corrupción, se la llevan los «marines» en los aviones y navíos en que embarcan a los fantoches que huyen de su derrota. «Un verdadero puente aéreo funciona entre la embajada USA y la zona de embarque: ricos hombres de negocios burgueses acomodados, politiqueros, policías, indicadores, criados... y chicas de los bares de noche son transferidos a Tan Son Nhut», cablegrafía a un diario europeo su «enviado especial».

El coraje y la inteligencia triunfan sobre la soberbia fuerza bruta y la avidez capitalista.

Los Estados Unidos de Norteamérica concentraron contra el pequeño pueblo de Vietnam la mayor y más destructiva acumulación de medios militares conocida. ¡Y han fracasado! Porque se les enfrentó un pueblo cuya capacidad de combate y sufrimiento han resultado inagotables. Y porque ese pueblo ha dirigido y hecho su guerra nacional-revolucionaria con una calidad política y humana que han dado al coraje esa trayectoria que, desde los bosques incendiados al napalm y los arrozales del Delta ferozmente rastrillados por los «rangers», termina en la victoria de las fuerzas de liberación. La victoria de todo el Vietnam, de los cinco dedos de su mano.

Mientras tanto, el presidente Ford —el hombre que ríe, el hombre que llora para las cámaras de televisión— afirma en Washington que «el fin de la guerra de Vietnam» no es el fin del mundo. Por supuesto. No es más —y nada menos— que una estruendosa derrota del imperialismo norteamericano. Lo que de todas formas tiene enorme importancia para que el mundo no acabe en un holocausto nuclear provocado por ese imperialismo.

Pocas veces en la historia de la humanidad tantos millones de seres de todos los continentes habrán debido tanto al coraje y la inteligencia de un pueblo.

PORTUGAL

la revolución respaldada

Al año exacto de la revolución del clavel y el fusil, el Movimiento de las Fuerzas Armadas y el Gobierno de coalición democrática han cumplido su primer compromiso de dar la palabra al pueblo. Y éste se ha pronunciado: el 55 por ciento de los sufragios han ido a los partidos obreros y democráticos que hacen del socialismo el objetivo de su marcha: el 82,5 por ciento han votado por los partidos de izquierda y centro que, con el MFA han suscrito un programa de transformaciones político-económicas. El partido de la derecha nostálgica de salazarismo (CDS) queda allá atrás, con el 7,6 por ciento de los votos.

El pueblo portugués ha respaldado masivamente la revolución antifascista del 25 de abril de 1974. Queda confirmado que aquella fue la revolución del pueblo y el ejército. Y que los sistemas fascistas, el de Salazar-Caetano como el de Franco-Arias, no se apoyan más que en la sumisión forzada, por la represión, de las grandes mayorías.

Algunos comentaristas internacionales ponen especial empeño en estas horas siguientes a la consulta electoral portuguesa en presentar el brillante resultado obtenido por el Partido Socialista como un revés para los comunistas. La intención es manifiesta. Enfrentar a socialistas y comunistas portugueses sería la carta maestra de la contrarrevolución portuguesa y la reacción internacional. El Partido Comunista portugués y otras formaciones de izquierda socialista y democrática han alcanzado aproximadamente un 19 por ciento de votos, con porcentajes mucho más elevados en las zonas obreras y de proletariado agrícola. Constituyen una fuerza dinámica, abnegada, forjada en años y años de combate clandestino. El respaldo del pueblo a la Revolución constituye un triunfo para los hombres y las ideas que por esa Revolución antifascista lo dieron todo.

En la unidad de pueblo y Movimiento de Fuerzas Armadas, de comunistas, socialistas y otros exponentes democráticos aparece la garantía plena de que el respaldo del electorado a la Revolución del clavel y el fusil signifique su consolidación y marcha adelante.

EL SALUDO DE SANTIAGO CARRILLO

En Milán, donde participaba junto a socialistas y comunistas italianos en un acto de solidaridad con España democrática, el secretario general de nuestro Partido, camarada Santiago Carrillo, declaró el domingo 27: **«Saludamos los resultados de las elecciones portuguesas, realizadas en una atmósfera de gran civismo, elecciones que han dado el triunfo a las fuerzas de izquierda, partidarias de una orientación socialista; saludamos a los dirigentes del Partido Socialista y del Partido Comunista, camaradas Mario Soares y Alvaro Cunhal».**